



Puente Democrático

Documentos

Año VIII Número 33 - 27 de enero de 2010

El desafío de Cuba y Venezuela a la seguridad del Hemisferio: Implicaciones para Estados Unidos

En los tres años transcurridos desde que asumió formalmente el poder en Cuba a causa de la enfermedad de su hermano Fidel, el general Raúl Castro ha mantenido su estrecha alianza con Venezuela, Irán y China y ha expandido su cooperación militar y compras de armas a Rusia. Además, las vastas compras de Venezuela de armamento ruso y chino y la estrecha alianza de Cuba y Venezuela son preocupantes. Aunque no se sabe si Venezuela transfiere estas armas a Cuba, Caracas sigue siendo una puerta abierta para que Cuba adquiera modernas armas rusas y chinas, al mismo tiempo que Venezuela es el principal soporte financiero del régimen de Cuba.

Por Jaime Suchlicki

Este artículo amplía las observaciones hechas en la segunda sesión de *Challenges to Security in the Hemisphere Task Force*, Center for Hemispheric Policy, Universidad de Miami. Diciembre 2009.



Puente Democrático es un proyecto del Area Apertura y Desarrollo Político del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL), cuyo objetivo es promover globalmente la defensa de las libertades civiles y políticas.

Cuba y Rusia

En la actualidad Cuba no representa una amenaza militar convencional para Estados Unidos. Sin embargo, los eficientes servicios de inteligencia de Cuba y la alianza estratégica de Cuba con Venezuela, Irán, Rusia y otros países del Medio Oriente, realzan su posición como una posible amenaza a la seguridad regional y a los Estados Unidos.

La estrecha camaradería de Fidel Castro con Hugo Chávez, ha forjado una asociación bolivariana entre esos países basada en el anti-americanismo y el apoyo de aliados de similar mentalidad en la región. Desde la creación del Foro de Sao Paulo (Brasil) a principios de la década de 1990, Castro ha dedicado significativos recursos para sacar provecho a las tendencias democráticas en América Latina y para ayudar a sus seguidores a alcanzar el poder mediante el proceso electoral. Castro comprendió muy temprano que sin el apoyo soviético, se debilitaría la senda violenta para alcanzar el poder. Los intentos de Cuba por organizar insurrecciones fracasaron en varios países. La democracia presentaba una buena oportunidad. Cuba y Venezuela prepararon y apoyaron a líderes latinoamericanos. Se alcanzaron éxitos sucesivos en Bolivia, Ecuador, Nicaragua y El Salvador. También hubo fracasos en Perú y Honduras. Esto no significa que Cuba haya renunciado por completo al empleo de la violencia para alcanzar el poder. En países como Colombia y Perú, agentes cubanos mantienen relaciones y apoyan a grupos insurgentes. En otras partes del mundo Cuba también ayuda y comparte su espionaje con Hamas y Jezbola y mantiene relaciones ininterrumpidas con varias organizaciones terroristas anti-americanas.¹

En su primera iniciativa política importante desde que asumió el poder, el general Raul Castro firmó un amplio y profundo acuerdo militar con Rusia. En septiembre de 2006, el primer ministro Mikhail Fradkov visitó Cuba y firmó un pacto de ayuda económica dando a Raúl Castro \$350 millones de dólares en créditos para modernizar las fuerzas armadas de Cuba, incluyendo la adquisición de equipo de transporte ruso, sistemas de aeronavegación, bienes industriales para el sector energético y el financiamiento de futuras inversiones rusas en Cuba. Fradkov se reunió con Raúl Castro en un ambiente que la prensa cubana describió como “amistoso y cordial”. Si el negocio con Rusia ya se gestaba antes de la enfermedad de Fidel Castro, o si se desarrolló como una iniciativa más reciente, lo cierto es que consolida la vieja admiración de Raúl Castro y su apoyo a las políticas soviéticas en el pasado y a favor de las políticas de Rusia en el presente.

¿Qué puede esperar Rusia del renacimiento de su relación con Cuba? En primer lugar, los rusos no han descartado lo que ellos reclaman como una deuda de cerca de 20 mil millones de dólares, que Cuba contrajo en la era soviética. Esa deuda, sin embargo, aparentemente no estuvo presente en la agenda oficial durante la visita de Fradkov.

Por otra parte, los rusos pueden estar interesados en reanudar y perfeccionar la cooperación del espionaje de la Guerra Fría. La Unión Soviética construyó en Lourdes, cerca de La Habana, un centro de espionaje electrónico para espiar al aparato militar americano y capturar secretos tecnológicos de las empresas norteamericanas. Los rusos lo cerraron en 2001, respondiendo a la presión de Estados Unidos, pero pudiera ser reconstruido en la Isla. Los chinos han establecido una instalación similar en Bejucal, Cuba, y los rusos pudieran contemplar con envidia la capacidad china para apoderarse de la moderna tecnología militar y civil de Estados Unidos. Pudiera reanudarse, si es que alguna vez cesó, la cooperación entre los sucesores de la KGB y los servicios cubanos de espionaje, uno de los mejores del mundo, que la Stasi preparó. Ahora los cubanos podrían proporcionar ayuda especial a los rusos en esta actividad. Cuba y Rusia ven su nueva amistad como un factor muy importante para satisfacer sus respectivos intereses nacionales. A Rusia le interesa ampliar su penetración estratégica en el Caribe; Cuba está interesada en el apoyo económico y diplomático de Rusia en un momento de mucha crisis en la Isla.

Durante los dos últimos años los dos países han intercambiado varias importantes visitas de alto nivel. Estas culminaron con la visita en 2008 a Cuba del Viceprimer Ministro Igor Sechin. Ha ocurrido un aumento sostenido, aunque modesto, del comercio. Creciente número de turistas rusos visitan Cuba. Durante su visita a Cuba en el 2006, el primer ministro Fradkov explicó que los créditos no implicaban la venta (a Cuba) de equipo militar ruso específico. “Esto significa”, explicó Fradkov, “que Cuba pagara directamente a Rusia por el equipo militar”.² Esa declaración claramente indica el deseo de Rusia de vender más equipo militar a La Habana.

La visita de Sechin en el 2008 tuvo objetivos más amplios. El principal era restablecer a plenitud la cooperación con Cuba. La delegación rusa incluyó al Ministro de Energía, Sergei Shmatko; al Ministro de Comunicaciones y Prensa, Igor Shchegolev, y al Ministro de Educación y Ciencias, Andrey Fursenko. La visita coincidió con declaraciones de políticos y líderes militares rusos sobre las posibles reacciones rusas al despliegue por parte de Estados Unidos de una defensa antimisil en Europa. Esas reacciones incluían la posibilidad de estacionar bombarderos estratégicos rusos en Cuba. Otras especulaban sobre la reapertura de Lourdes, cerca de La Habana, para reanudar el espionaje electrónico. Y otras más mencionaban la posibilidad de establecer en Cuba una estación para rastrear satélites.³ Es posible que asuntos relacionados con el despliegue militar ruso no hayan sido debatidos o aceptados apropiadamente por los cubanos. Esto puede haber sido motivo para que los rusos decidieran en el último instante incluir en la delegación al Secretario del Consejo de Seguridad, Nikolay Patrushev,

para que se encargara de los temas militares. Después que el diario ruso *Izvestia* trato el asunto del despliegue de bombarderos estratégicos en Cuba y Norton A. Schwartz, Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, advirtió que eso “cruzaría una línea roja”, los cubanos se quejaron de que no los habían consultado. Hasta Fidel Castro elogio en una de sus reflexiones a su hermano Raúl porque había rechazado la petición de Rusia.

Sin embargo, a pesar de estos desmentidos de los cubanos, Patrushev se reunió con los ministros de Defensa e Interior de Cuba. Después de su viaje, el Consejo Ruso emitió una declaración confirmando que las dos naciones planeaban “trabajo consistente” para restablecer sus relaciones tradicionales “en todos los aspectos de la cooperación”.⁴

Es significativo que en julio de 2008 Anatoly Isaikan, director de Rosoboronexport, un consorcio estatal ruso para la venta de armamentos, declaro en el diario estatal *Rossiiskaya Gazeta* que Rusia planeaba exportar en 2008 armas por valor de seis mil millones de dólares. “Entre los nuevos compradores”, dijo Isaikan, “están Venezuela, México, Perú, Colombia, Brasil y Cuba”.⁵

En el mes siguiente el Primer Ministro ruso Vladimir Putin reitero que Rusia necesitaba “restablecer posiciones en Cuba y otros países”.⁶

En septiembre de 2008 Anatly Perminov, director de la Agencia Espacial de Rusia (Roskosmos) menciona que Rusia estaría dispuesta a transferir a Cuba “las tecnologías necesarias para establecer un centro especial en la Isla”. Perminov añadió que en conversaciones con funcionarios cubanos se habían revisado acuerdos “suscritos dos meses antes”. “El propósito”, dijo el ruso, “es preparar los acuerdos para el uso del espacio para fines civiles y perfeccionar Glonass, el sistema para la navegación espacial”.⁷

En 2007 los cubanos compraron siete aviones rusos de pasajeros. La firma arrendataria Rusa, Ilyushin Finance, vendió dos TU-204 y tres aviones An-148 a la firma cubana, Aviamport S.A. Anteriormente, Ilyushin había entregado a Cuba tres Il-96-300 y dos aviones de pasajeros Tu-204. El An-148 es diseñado para pasajeros, carga/pasajeros y para transporte de carga. El modelo Tu-204 también tiene diseño de avión de pasajeros y de carga.⁸ Cuba acordó comprar cien millones de dólares anuales en aviones civiles en los siguientes siete años, incluso los aviones An-148.

Cuba celebra este incremento de cooperación con Rusia. El apoyo militar, económico y diplomático de los rusos es muy importante para Cuba, sobre todo si fuerzan a Estados Unidos a otorgar concesiones unilaterales a Cuba, como el fin del embargo y permitir que los turistas americanos visiten la isla. La creciente presencia de Rusia en el Caribe, aunque no presente un desafío militar a Estados Unidos, permite la proyección del poderío ruso, fuerza a Estados Unidos a aumentar sus defensas y su vigilancia en su flanco sur y realza

en América Latina y otras regiones la idea de que Estados Unidos es desafiado por potencias extracontinentales en su propia esfera de influencia.

Irán

Al cabo de décadas de haber estado invirtiendo recursos militares, financieros y humanos en apoyo de dictadores árabes, movimientos fundamentalistas y organizaciones terroristas anti-israelíes,⁹ recientemente La Habana ha comenzado a cosechar sustanciales provechos de sus inversiones en el Medio Oriente. Desde Dubai a Teherán y mediante la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en Viena, los vínculos políticos e ideológicos cultivados por las relaciones exteriores pro-islámicas de Fidel Castro rinden ahora beneficios al régimen sucesor del hermano Raúl. Cuba ha recibido cerca de \$1,500 millones de dólares de inversiones extranjeras directas, financiamientos y ayuda de gobiernos autocráticos musulmanes. El gobierno de Cuba esta emergiendo para una amplia variedad de regimenes islámicos como aliado estratégico en el Hemisferio Occidental.

Para Cuba, la infusión de capital islámico fortalece la estabilidad del gobierno y diversifica el riesgo de colapso económico añadiendo un cuarto punto de apoyo junto al petróleo de Venezuela, los créditos comerciales bilaterales de China y Rusia, y el capital corporativo de Canadá y la Unión Europea. Mientras Cuba y sus socios islámicos forjan su propia alianza transatlántica, ¿cuales son las implicaciones del aumento del libre flujo de comercio y capital del Golfo Pérsico al Mar Caribe?

La alianza de Cuba comunista con el Irán de los Ayatollahs data de 1979 cuando Fidel Castro se convirtió en uno de los primeros jefes de Estado que reconocieron a los clérigos extremistas de la Republica Islámica. En un discurso dirigido al entonces Supremo Líder Ayatollah Khomeini, Castro recalco que no había “contradicción entre revolución y religión”, que es un dogma ecuménico que ha guiado a las relaciones de Cuba con Irán y otros regimenes islámicos. En las siguientes dos décadas, Castro engendró una relación única entre la secular Cuba comunista y el teocrático Irán, unidos por un odio común de los Estados Unidos y las democracias occidentales.

A principio de los 90s, La Habana comenzó a exportar productos biofarmacéuticos para el sistema de salud iraní. A finales de los 90s, Cuba fue más allá de las exportaciones de productos farmacéuticos a la transferencia (de licencia) en su biotecnología médica y, junto con el conocimiento tecnológico, la capacidad para perfeccionar y manufacturar cantidades industriales de armas biológicas.¹¹ Además de entrenar en Cuba a científicos iraníes y de enviar científicos y técnicos cubanos a los centros de investigaciones iraníes, El Centro de Biotecnología e Ingeniería Genética del gobierno cubano estableció cerca de Teherán una planta de

producción biotecnológica a un costo de \$60 millones de dólares (Cuba proporciono el capital intelectual y la tecnología e Irán apporto el financiamiento). Se cree que con esta instalación, Irán posee “la más moderna planta de producción biotecnológica del Medio Oriente”.¹² La ubicación estratégica de Cuba hizo posible que Irán, por lo menos en una ocasión, realizara ataques electrónicos contra las telecomunicaciones de Estados Unidos que amenazaban el control y la censura del régimen islámico. En el verano de 2003, Teherán bloqueó las señales de un satélite de Estados Unidos que transmitía a Irán en idioma farsi, noticias no censuradas en momentos de creciente intranquilidad popular iraní. Por la localización del satélite sobre el Atlántico, habría sido imposible que transmisiones originadas en Irán afectaran las señales del satélite. Finalmente se determinó que el bloqueo se había hecho desde un lugar en las afueras de La Habana equipado con avanzada tecnología de telecomunicaciones con capacidad para interferir la programación transmitida desde Los Ángeles a través del Atlántico. Se sabe que Cuba ha mejorado constantemente su capacidad para bloquear transmisiones de Estados Unidos a la Isla y por eso es concebible que pueda interferir las transmisiones internacionales en general. El gobierno cubano posteriormente dijo que personal diplomático iraní había operado sin su consentimiento desde la Isla. “Como Cuba [es] un estado policiaco total”, dijo un especialista en asuntos iraníes, “es difícil creer que los iraníes pudieran traer a Cuba el complejo equipo de bloqueo electrónico sin el conocimiento de las autoridades cubanas” y mucho menos “utilizarlo contra objetivos de Estados Unidos sin el conocimiento del régimen de Castro”.¹³

Por su solidaridad y los servicios prestados a la República Islámica, Irán comenzó a recompensar directamente al gobierno de Cuba. Durante la presidencia de Mohammad Khatami (1997 a 2005) Teherán le otorgó a Cuba una línea de crédito inicial por 20 millones de euros.¹⁴ Después de la elección en 2005 del actual Presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad, la Isla ha emergido como importante beneficiaria de la política exterior de Teherán. En consecuencia, el financiamiento de Irán aumentó sustancialmente de 20 millones de euros en el 2005 a 200 millones de euros para el comercio bilateral y proyectos de inversiones en 2007.¹⁵ Al mismo tiempo, La Habana estaba desarrollando una campaña dentro del Movimiento de No Alineados para legitimar el programa nuclear “pacífico” de Irán como un “derecho inalienable” de todas las naciones en desarrollo.¹⁶ En junio de 2008, Ahmadinejad aprobó la cifra sin precedentes de 500 millones de euros en nuevos créditos para el régimen de Castro. Desde la perspectiva de Irán, Cuba merece ser recompensada por su “similitud interpretativa de los asuntos internacionales”.¹⁷ En total, desde 2005, Cuba ha recibido el equivalente de más de mil millones de dólares en créditos de Teherán. Con

financiamiento islámico, Cuba ha comenzado a realizar importantes inversiones para rehabilitar la dilapidada infraestructura de la era soviética. Irán está financiando unos 60 proyectos que van desde la adquisición de 750 vagones ferroviarios de fabricación iraní, hasta la construcción de plantas eléctricas, represas y carreteras.¹⁸ El acceso al crédito iraní a su vez ha elevado el comercio bilateral anual de menos de \$20 millones de dólares en 2001 a \$327 millones en 2007 y ha promovido la fundación en mayo de 2008, de una línea de navegación Teherán-La Habana-Caracas, que conecta a Irán con Venezuela vía Cuba. En opinión del Ministro de Finanzas de Irán, la inversión marítima de transporte de mercancías conjunta cubano-iraní beneficia a “[los tres países] en importantes lazos comerciales”.¹⁹ Además, siendo La Habana un creciente centro financiero y logístico para los intereses regionales de Irán, la nueva línea de navegación “pudiera contribuir al desarrollo del comercio entre Irán y otras naciones latinoamericanas”.²⁰ Se ha descubierto una cooperación secreta entre los dos países para desarrollar y probar armas electromagnéticas que pueden interrumpir las redes de telecomunicaciones, cortar fuentes de energía y dañar sofisticados computadores.²¹

Cuba y China

En años recientes China se ha convertido en uno de los aliados mas importantes de Cuba. El comercio, los créditos y las inversiones han aumentado significativamente. China busca petróleo en la costa norte de Cuba y ha proporcionado a la Isla sofisticadas capacidades electrónicas.

Espionaje Chino y Guerra Cibernética

Desde 1999 China ha estado operando una estación de espionaje electrónico en Bejucal, al sur de La Habana. La base tiene numerosas antenas de satélite que pudieran usarse para interceptar las comunicaciones civiles y militares de Estados Unidos. Los chinos también interceptan las comunicaciones militares de Estados Unidos por satélite en una base situada al nordeste de Santiago de Cuba.²² China también le ha proporcionado al gobierno de Castro con antenas sofisticadas para bloquear las señales de Radio y TV Marti.²³

Desde una perspectiva de seguridad nacional de Estados Unidos, lo mas importante para seguir sobre las relaciones contemporáneas de China con Cuba, son los lazos militares e inteligencia entre los dos países.

Política de Estados Unidos con Cuba

Desafortunadamente la sucesión de Fidel a su hermano Raúl transcurre todavía sin mayores contratiempos. La transición hacia una sociedad libre y democrática será larga y difícil. Requerirá, además de mantener la actual política de Estados Unidos, un gran esfuerzo en varios aspectos: diplomacia

pública y comunicaciones, iniciativas diplomáticas, apoyo para los disidentes y los activistas de derechos humanos y a una sociedad civil en la Isla, y una variedad de operaciones encubiertas que debiliten a los regimenes de la sucesión.

Estados Unidos necesita desarrollar políticas y acciones que minen al régimen cubano, lo pongan a la defensiva y aceleren su fin. Un mensaje de esperanza y prosperidad en vez del sufrimiento y la miseria que ofrece el actual régimen comunista, es necesario para movilizar y envalentonar al pueblo cubano. El mensaje para los militares cubanos de que otras fuerzas armadas han prosperado después de las transiciones habidas en Europa Oriental, España y Chile, es la clave para alentar a los militares para que empiecen a cumplir un papel en la vanguardia del cambio, en vez de oponerse. Un mensaje de la comunidad cubano-americana diciendo que no busca venganza ni riquezas en Cuba y que esta dispuesta a ayudar a reconstruir a la empobrecida nación, es importantísimo para tender puentes al pueblo de la Isla.

El camino es traicionero. Nadie posee un procedimiento infalible para acelerar la transición a la democracia. Las lecciones de Europa Oriental y otros lugares dan algunas directrices acerca de lo que debe hacerse. Sin embargo, se necesitaron décadas de cambios en el liderazgo comunista, decadencia económica, corrupción interna y ayuda significativa del Occidente y sus instituciones, para ponerle fin al comunismo en la Unión Soviética y Europa Oriental. Se necesitaran recursos significativos, así como la resolución de Estados Unidos, para reincorporar a Cuba a la comunidad de naciones libres.

¿Debe Chávez Preocupar a Estados Unidos?

El surgimiento del régimen de Chávez en Venezuela es la amenaza más importante para la seguridad y el interés nacional de Estados Unidos en América Latina. Envalentonado por los vastos recursos petrolíferos de Venezuela y su estrecha relación con Irán y Rusia, Chávez ha heredado el liderazgo del movimiento regional antiamericano.

El colapso de la Unión Soviética, la enfermedad de Fidel Castro y la débil situación económica de Cuba, han empujado hacia Chávez el liderazgo izquierdista latinoamericano. Si Fidel fue el padrino de los grupos revolucionarios/terroristas/antiamericanos, Chávez es su “capo” de confianza, el heredero de “la lucha contra el imperialismo yanqui”.

El líder venezolano no desea ceder el poder. En el pasado ha manipulado las elecciones y manipulará las venideras para ser reelegido por lo menos una década mas. En forma acelerada profundiza su Revolución Bolivariana debilitando y subvirtiendo a las instituciones democráticas de Venezuela. En el empeño por consolidar su autoritarismo, ahora apunta su control contra las principales instituciones democráticas. La prensa, la Iglesia, el sistema de educación y la familia

están bajo ataque, en su ofensiva implacable para establecer una dictadura unipersonal.

La amenaza de Chávez no es interna solamente. También pone en peligro al desarrollo democrático en América Latina. En los dos últimos años ha comprado armas rusas por más de seis mil millones de dólares. El vocero del Departamento de Estado, Ian Kelly, ha enfatizado que preocupa a Estados Unidos esa compra de armas. “Nos preocupa la declaración de Venezuela de que desea aumentar su rearme, lo cual presenta una grave amenaza para la estabilidad del Hemisferio Occidental”. La militarización de Venezuela y las ambiciones de su gobernante representan una gran amenaza para la vecina Colombia. Chávez ha amenazado a Colombia, una aliada de Estados Unidos, y ha advertido que es posible una guerra. La disputa fronteriza entre Guyana y Venezuela también ofrece a Chávez una oportunidad para mostrar su poderío con un vecino mucho más débil. .

En el mejor de los casos, las compras venezolanas de armamento ruso estimulan una carrera armamentista en la región; Colombia adquiere armamento de Estados Unidos y Brasil lo busca en Francia. Otros países, como Perú y Ecuador, también gastan sus muy necesitados recursos en la adquisición de armas. Una coalición de Venezuela y sus aliados Ecuador, Bolivia y Nicaragua, pudiera convertirse en un grupo de regimenes antiamericanos bien armados capaces de intimidar a sus vecinos y de ejercer influencia significativa en la región.

Como los hechos han demostrado, Venezuela ha estado apoyando a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El principal enemigo del gobierno colombiano, las FARC es un grupo guerrillero/narcotraficante que opera en todo el país. Chávez le ha dado santuario y apoyo político. Líderes de las FARC usan el territorio de Venezuela con impunidad. Armas de los inventarios de las fuerzas armadas de Venezuela han sido capturadas a guerrilleros de las FARC. Los guerrilleros y narcotraficantes de las FARC usan el territorio de Venezuela para transportar drogas de las regiones productoras de cocaína de Bolivia y Colombia rumbo a los mercados de Estados Unidos y Europa. Un informe del Government Accountability Office (GAO), que es una entidad del gobierno de Estados Unidos, dice que la cantidad de cocaína que transita por Venezuela aumento cuatro veces (de 60 a 260 toneladas métricas) entre los años 2004 y 2007.²⁵

La alianza de Venezuela y las FARC se ha convertido en una gran empresa que transporta contrabandos de narcóticos y lava dinero en las instituciones financieras y empresas estatales de Venezuela. Simultáneamente Chávez prohibió en Venezuela todas las operaciones de la DEA (la agencia antinarcóticos de Estados Unidos) y ha negado visas al personal antinarcótico americano.

Como Colombia ha tornado ventaja en su conflicto con las guerrillas en los últimos cinco a seis años, las operaciones

narcotraficantes de las FARC han sido puestas al descubierto, así como la complicidad de Venezuela en estas actividades criminales. El reporte de GAO en 2009 dice: “Según funcionarios de Estados Unidos, funcionarios del gobierno de Venezuela han dado apoyo material, primordialmente a las FARC, que ha ayudado a sostener a la insurgencia colombiana y amenaza a los logros de seguridad alcanzados en Colombia.” Los funcionarios americanos dicen que el gobierno venezolano pudiera haber dado a las FARC armas por valor de \$300 millones de dólares.²⁶ En el mes de julio de 2009, autoridades de Colombia revelaron que habían capturado un alijo de armas de las FARC que contenía poderosos cohetes antitanques fabricados en Suecia, que según sus números de serie, habían sido vendidos originalmente a las fuerzas armadas venezolanas. El régimen de Chávez negó haber dado las armas a las guerrillas.²⁷

Venezuela e Irán

La iniciativa más notable y peligrosa del régimen de Chávez en política exterior ha sido aliar Venezuela con Irán. Durante los últimos años, Chávez ha permitido que los iraníes usen el territorio venezolano para infiltrarse en el Hemisferio Occidental y para explorar el uranio Venezolano. La política de Chávez ayuda a Irán a perfeccionar su tecnología nuclear y evadir las sanciones de las Naciones Unidas y la vigilancia de Estados Unidos sobre el narcotráfico iraní y otras actividades ilegales. El régimen de Chávez también ha proveído pasaportes venezolanos a agentes iraníes. Recientemente el Ministro de Minería e Industrias Básicas de Venezuela, Rodolfo Sanz, reconoció que Irán “ayuda a Venezuela a explorar en busca de uranio” y añadió que “en breve Venezuela empezará el proceso para usar energía nuclear con propósitos pacíficos” y añadió, “pero no para fabricar una bomba”.²⁸ Chávez sugirió recientemente que Venezuela e Irán podrían desarrollar “cooperación nuclear”.²⁹

La preocupación no es necesariamente que Venezuela fabrique su propia bomba nuclear. Pero, por ejemplo, ¿que podría impedir a los iraníes, una vez que hayan creado sus propias armas nucleares, dar algunas a su entrañable aliado de Caracas? Peor que eso, ¿usarían los iraníes a Venezuela como punto de trasbordo para dar armas nucleares a grupos terroristas del Hemisferio o de otras partes? O con ayuda de los venezolanos, ¿infiltrarían los iraníes un artefacto nuclear en Estados Unidos?

En vista del errático e irresponsable comportamiento de Chávez, esas posibilidades no deben ser tomadas a la ligera. No hace mucho que Fidel Castro ayudo a la Unión Soviética a instalar en Cuba cohetes nucleares apuntados a Estados Unidos. La “Crisis de los Misiles” de octubre de 1962 es un tétrico recordatorio de que la deficiente vigilancia de

Estados Unidos, un gobernante osado en el Caribe y un dictador temerario en la Unión Soviética, estuvieron a punto de llevar al mundo a un holocausto nuclear.

Desde el año 2004, Irán ha creado una extensa red de instalaciones en toda Venezuela. La mayoría de ellas son para encubrir actividades ilícitas subversivas y ayudar a organizaciones terroristas en América Latina y el Medio Oriente.³⁰

El gobierno venezolano estableció un banco binacional iraní-venezolano fusionando al Banco Industrial de Venezuela y al Banco de Desarrollo y Exportación de Irán, y facilitó la formación de un banco iraní, el Banco Internacional de Desarrollo. También creó un fondo binacional de inversión y desarrollo y abrió oficinas en Caracas para bancos comerciales iraníes.³¹

Los iraníes han adquirido instalaciones “industriales” en todo el territorio venezolano, entre ellas una fabrica de “tractores” en el Estado de Bolívar, una fabrica de “cemento” en el Estado de Monagas, una planta de ensamblaje automotriz en el Estado de Aragua y una fabrica de bicicletas en el estado de Cojedes. Algunas de estas instalaciones en realidad son usadas primordialmente como almacenes para guardar narcóticos, armas y otros productos útiles para Irán y sus clientes terroristas. Además, la República Islámica compró una mina de oro en el Estado de Bolívar que verdaderamente produce oro, pero también uranio.³² Como parte de una evaluación mineral realizada en 2009 en Guyana, la firma canadiense U308 Corporation, especializada en la búsqueda de uranio, encontró una fuente sustancial de uranio en la Cuenca de Roraima que esta en la frontera de Guyana y Bolívar. Firmas iraníes y otras con antecedentes del Medio Oriente, operan minas en esta región; por lo menos dos de ellas tienen puerto fluvial propio en el navegable río Orinoco por el cual el uranio u otro tipo de contrabando pudieran ser llevados, sin ser fácilmente detectados, al Atlántico.

La “fabrica de tractores” VenIran en el Estado de Bolívar atrajo la curiosidad internacional cuando inspectores aduaneros turcos interceptaron 22 contenedores destinados a la instalación venezolana el 28 de diciembre de 2008. Los contenedores tenían letreros de “piezas de tractor” pero llevaban un “laboratorio de explosivos” y productos químicos de nitrato y sulfato que podían ser usados para manufacturar explosivos.³³

Irán también le brinda a Venezuela asistencia técnica en las especialidades de defensa, espionaje, energía y seguridad. Personal Iraní y cubano asesoran y protegen a Chávez e instruyen a su aparato de seguridad personal. Se ha creado una estrecha alianza de los tres países con fuerte tonalidad antiamericana. Esta triple alianza es una clara amenaza para los intereses de seguridad de Estados Unidos y para los de varios países latinoamericanos.

Política de Estados Unidos con Venezuela

Desde los primeros años de la revolución cubana, ningún régimen latinoamericano ha desafiado como Venezuela los intereses de seguridad nacional de Estados Unidos. La estrecha alianza del Presidente venezolano Hugo Chávez con Irán, el apoyo que da a las ambiciones nucleares de Irán, y su participación en los asuntos internos de países vecinos, plantean una amenaza importante para Estados Unidos.

En los últimos cinco años la política de Estados Unidos ha ignorado o censurado blandamente a Chávez por sus políticas y actividades. Esta política americana ya no es viable ni prudente. Estados Unidos necesita desarrollar políticas que debiliten al régimen de Chávez, organicen a la oposición y aceleren el fin del gobierno. Con urgencia hacen falta operaciones encubiertas que fortalezcan a los grupos de la oposición y a la sociedad civil de Venezuela. La vigilancia y la denuncia de las actividades de Irán y Venezuela y la injerencia de Chávez en los asuntos internos de Colombia y otras partes, son vitales para ganar al apoyo internacional para las políticas de Estados Unidos.

Aunque un cambio de régimen en Venezuela puede ser un difícil objetivo político, los forjadores de la política de Estados Unidos necesitan comprender que la consolidación a largo plazo del poder Chavista en Venezuela puede significar una mayor amenaza que la que una vez presentó el régimen de Fidel Castro en los años de 1960. A diferencia de Cuba, Chávez tiene considerable riqueza petrolera y

Venezuela es un país grande que tiene fronteras con varias naciones sudamericanas. La alianza de Chávez con Irán, Siria y otros países antiamericanos y el apoyo que da a grupos terroristas, aunque representan una amenaza asimétrica para los Estados Unidos son una amenaza tan formidable como lo fue la alianza de Cuba y la Unión Soviética.

Estados Unidos puede debilitar el poder de Chávez y el de Rusia, Irán y otros países, con una política sistemática que reduzca el precio mundial del petróleo. Se necesita con urgencia una combinación acelerada de políticas nacionales en los campos de la conservación y los recursos alternos de fuentes de energía. También ayudaría regular la especulación de futuros en el mercado petrolero. Washington podría liberar más petróleo de su reserva estratégica almacenada en el Strategic Petroleum Reserve (SPR). Quizás pueda llegarse a un arreglo con Canadá o México para que arrienden depósitos y guarden petróleo para el futuro uso de Estados Unidos en caso de emergencia mientras Washington reduce su reserva estratégica.

Se necesita una política coordinada y alerta para encarar la amenaza de las acciones de Chávez y la infiltración de Irán en el Hemisferio. En resumidas cuentas Chávez es discípulo de Fidel Castro y su heredero en la región. Las lecciones de la Crisis de los Misiles de 1962 deberían aumentar nuestra preocupación sobre el aventurerismo de Chávez y las motivaciones iraníes en América Latina.

Notas

¹ Domingo Amuchasteguí, "Cuba in the Middle East: A Brief Chronology." Institute for Cuban and Cuban-American Studies, University of Miami. July 1999; Cuba Transition Project, "Castro and Terrorism: A Chronology" Cuba Focus (Issue 57), July 29, 2004; "Crouching Tiger, Hidden Dragon: China in Cuba" Cuba Focus (Issue 58), September 7, 2004; "Castro and Chávez and the Rise of Evo Morales in Bolivia" Cuba Focus (Issue 70), December 15, 2005; "The Growing Iran-Cuba Strategic Alliance" Cuba Focus (Issue 76), May 16, 2006; "Western Sahara: Where the Castro Regime Meets Al-Qaeda" Cuba Focus (Issue 84), April 2007; "Islamic Investment in Cuba" Cuba Focus (Issue 99), August 11, 2008; and "Islamic Investment in Cuba: Part II" Cuba Focus (Issue 102), October 6, 2008.

² W. Alejandro Sanchez Nieto. "Cuba and Russia: Love is Better the Second Time Around." Cuban Affairs, Vol. 2, Issue 2. April 2007.

³ "Igor Sechin Tested a New Approach to Cuba." Kommersant. August 4, 2008. Available online: www.kommersant.com/p1007608/r_527.

⁴ "Russia/Cuba Ties Worry U.S." Los Angeles Times. September 1, 2008.

⁵ EFE, July 9, 2008.

⁶ Reuters (Moscow). August 4, 2008.

⁷ "Rusia no frena su venta de armas a Irán." admundo.com. September 18, 2008.

⁸ RIA Novosti. August 22, 2007.

⁹ Cf. Domingo Amuchastegui, "Cuba in the Middle East: A Brief Chronology," and "Castro and Terrorism: A Chronology." Cuba Focus (Issue 57), July 29, 2004.

¹⁰ Fidel Castro cited in Damian J. Fernandez, Cuba's Foreign Policy in the Middle East (Boulder, CO: Westview Press, 1988), p. 86.

¹¹ Cf. Jose de la Fuente, "Wine into vinegar: the fall of Cuba's biotechnology," Nature Biotechnology, October 2001 (Vol. 19, Num. 11).

¹² See Cuba Transition Project, "Cuban Foreign Policy in the Middle East: A Cuba-Iran Axis?" Cuba Focus (Issue 55), June 7, 2004, Note 12, http://ctp.iccas.miami.edu/FOCUS_Web/Issue55.htm.

¹³ Safa Saeri, "Cuba blows the whistle on Iranian jamming," Asia Times (Hong Kong), August 22, 2003, http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/EH22Ak03.html.

¹⁴ Raisa Pages, "Iran Grants Cuba 20-million Euro Credit," Granma Internacional (Cuba), January 17, 2005, <http://blythe-systems.com/pipermail/nytr/Week-of-Mon-20050117/012103.html>.

¹⁵ IRNA, "Iran, Cuba sign investment, trade MoU," Tehran, April 24, 2006.

¹⁶ Cf. "NAM backs Iran's right to nuclear technology," Tehran Times, August 2, 2008, http://www.tehrantimes.com/index_View.asp?code=174294.

¹⁷ Fars News Agency, "Iran, Cuba Sign Trade MoU," Tehran, June 20, 2008, <http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8703310656>.

¹⁸ IRNA, "Envoy: Arak Pars Wagon has big share in Iran-Cuba exchanges," Arak, Iran, August 15, 2007.

- ¹⁹ Press TV [Iran], “Iran, Cuba to launch shipping venture,” November 5, 2007, <http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=29859&ionid=3510213>.
- ²⁰ Ibid. See also IRNA, “Iran, Cuba agree to set up shipping company,” Tehran, November 5, 2007.
- ²¹ Frederick W. Stakelbeck. “The Iran Cuba Axis.” Frontpage.com. January 18, 2006.
- ²² American Foreign Policy Council, China Reform Monitor No. 487, March 3, 2003. <http://www.afpc.org/crm/crm487.shtml>.
- ²³ “Those Men in Havana Are Now Chinese,” Wall Street Journal, July 30, 1999.
- ²⁴ Reuters, September 14, 2009.
- ²⁵ U.S. Government Accountability Office, Report to Ranking Members, Committee of Foreign Relations, U.S. Senate, Drug Control: U.S. Counternarcotics Cooperation Has Declined, 111th Congress, 1st Sess. Washington D.C. July, 2009.
- ²⁶ IBID
- ²⁷ Charles Kraul, “Colombia-Venezuela Relations Fall Further with Rocket Revelation,” Los Angeles Times, July 28, 2009.
- ²⁸ Gustavo Coronel, “The Iran Nuclear Axis” Human Events, October 29, 2009.
- ²⁹ “Venezuela Defends Nuclear Ambitions,” UPI, September 15, 2009.
- ³⁰ See Norman A. Bailey, “Iranian Penetration into the Western Hemisphere Through Venezuela,” New York Federal Reserve Bank, February, 2009.
- ³¹ Ibid.
- ³² Ibid.
- ³³ Roger F. Noriega, “Hugo Chávez’ Criminal, Nuclear Network: A Grave and Growing Threat,” American Enterprise Institute Online, October 14, 2009.

Traducción del artículo por Ramón G. Cotta.