

Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina 2005

En promedio, durante el pasado año América Latina ha tenido un buen crecimiento económico. En promedio también, ha vivido un fuerte retroceso en sus indicadores de libertad de prensa. De hecho, entre los países que más han crecido, están los que más han dificultado el ejercicio del periodismo. ¿Es esto un indicador de la relación negativa entre libertad de prensa y desarrollo económico? No. Tal como lo demuestra este informe, es una clara muestra de lo poco consolidadas que están las democracias en la región.

Hernán Alberro



PRESENTACIÓN

Para el Centro de Investigación de Medios y Sociedad Andes (CIMAS) de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes es un privilegio participar en la publicación de este nuevo Informe sobre Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina 2005 que edita CADAL.

Efectivamente, como se señala en el informe, nuestra región ha tenido un buen crecimiento económico, pero curiosamente se ha retrocedido en los indicadores de libertad de prensa, ¿por qué?

En estos tiempos, en dónde algunos comienzan a cuestionar el “modelo económico de desarrollo (liberal)” una vez más hay que insistir en que nuestra región lo que necesita es la convivencia entre Libertad Política y Libertad Económica en forma simultánea. Es decir, democracia y mercado deben ir de la mano como única posibilidad para salir del subdesarrollo. Lo demás es populismo, demagogia, retórica, pero que sin embargo a veces cautivan a las masas de electores que ante la desesperación se inclinan por los “mesías” de turno que prometen soluciones a corto plazo.

En los próximos 14 meses, América Latina enfrentará 9 elecciones presidenciales y doce parlamentarias. Hay quienes señalan que no debieran presentarse riesgos para los inversionistas, aunque las incertidumbres populistas en Venezuela y Bolivia –países con más alto riesgo- están y seguirán presentes, pero ¿y el resto de la región?

Los medios son reflejo y contribuyen a formar opinión pública, por tanto las percepciones que se tenga sobre la democracia y el desarrollo económico están en directa relación con lo que ellos informen, para lo cual necesitan de una amplia libertad de expresión que se constituye en una de las bases para la democracia.

Por tanto, el trabajo que se presenta, constituye una herramienta imprescindible no sólo para quienes informan y quieren estar informados, sino también para todos aquellos que participan en el proceso de toma de decisiones.

Una democracia estable necesita de ciudadanos informados, y estos –a su vez- necesitan de un periodismo comprometido con la verdad, la libertad y la ética.

Felicitemos a CADAL y a CIMAS por esta iniciativa

Angel Soto, Ph.D
Director de Estudios
Facultad de Comunicación
Universidad de los Andes (Chile)



ACERCA DEL AUTOR

Hernán Alberro es Director de Programas del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL). Es licenciado en Periodismo (Universidad del Salvador) y candidato a Máster en Administración y Políticas Públicas (Universidad de San Andrés).

“El feedback es esencial para asegurar que un gobierno adopte políticas beneficiosas para sus ciudadanos. En la medida en que las políticas gubernamentales tengan impacto material sobre la economía, ese feedback es un elemento significativo conducente al crecimiento”. Con esta clara y contundente definición Richard Roll y John Talbott (2003) dejan al descubierto la importancia y el impacto que tiene la prensa en el desarrollo económico. Ahora bien, para que el ejercicio del periodismo pueda tener un verdadero rol de retroalimentación o feedback, de intermediario entre la sociedad y la dirigencia política, es necesario que tenga un verdadero espacio de libertad en el cual desarrollarse.

“Los derechos políticos, incluyendo la libertad de expresión y de discusión, no son sólo fundamentales para inducir respuestas sociales a las necesidades económicas, sino que son centrales para la misma conceptualización de las necesidades económicas” afirma Amartya Sen (1999) aclarando esta misma idea. Sin libertad de expresión y de prensa, no sólo no se puede hablar de desarrollo económico, sino que difícilmente se puedan conocer cuáles son las necesidades económicas como para poder medirlo.

Sin embargo, como veremos más adelante, América Latina parece no haber escuchado el claro mensaje de estos académicos, pretendiendo buscar el desarrollo económico más allá, y a veces incluso en contra, de las libertades políticas y civiles, siendo especialmente afectada la libertad de prensa.

Partiendo de la información suministrada por *Freedom of the Press 2005*, elaborado por Freedom House, se ve un retroceso al comparar los datos de libertad de prensa de este año con los del año anterior. Si bien el retroceso en principio parecería estar empatado con las mejoras promedio de la región, se observa una fuerte diferencia en los volúmenes de estos cambios. Es decir, las caídas en libertad de prensa son casi tres veces más pronunciadas que las mejoras en este indicador.

Como se puede observar, los países que más fuertemente vieron reducir su espacio en el ejercicio del periodismo son Perú, Argentina, Venezuela, México y Nicaragua; mientras que por el lado de las mejoras se destacan, aunque en mucha menor medida, Haití, Guatemala y Bolivia. Algo similar sucede con el *Índice de Libertad Económica 2005* que elabora Heritage Foundation, dejando ya entrever la relación que existe entre estos indicadores. Aquí también se observa que los retrocesos en materia del libre mercado han sido más profundos que los avances.

En cuanto a crecimiento económico, medido en Paridad de Poder de Compra (PPC), todos los países de la región experimentaron mejoras. En su *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2004*, la CEPAL asegura que “el buen desempeño de la economía regional se vincula a la economía internacional. En el 2004, la actividad económica mundial se aceleró y se estima que el PIB global crecerá algo menos del 4% (frente al 2,6% del 2003), y que el crecimiento del comercio mundial superará el 9% (frente al 5,5% del 2003).”

Así, lo que inicialmente parece una clara refutación a la hipótesis de este trabajo y a los postulados de los académicos citados al comienzo del mismo, no es tal cosa. Queda bastante claro que el crecimiento de un buen número de los países de la región no es producto de sus buenas políticas públicas sino meramente de una buena coyuntura internacional.

Libertad de Prensa en América Latina según Freedom House		
Países	2004	2005
Argentina	35	41
Bolivia	37	35
Brasil	36	40
Chile	23	24
Colombia	63	63
Costa Rica	19	19
Cuba	96	96
Ecuador	42	41
El Salvador	42	41
Guatemala	62	58
Haití	79	66
Honduras	52	51
México	36	42
Nicaragua	37	42
Panamá	45	44
Paraguay	54	56
Perú	34	40
Rep. Dominicana	39	38
Uruguay	26	29
Venezuela	68	72

Países con menos Libertad de Prensa	9
Países con más Libertad de Prensa	8
Países sin modificaciones	3

Suma de variaciones negativas	-101,6
Suma de variaciones positivas	39,78

Libertad Económica en América Latina, según Heritage Foundation		
Países	2004	2005
Argentina	3,48	3,49
Bolivia	2,59	2,7
Brasil	3,1	3,25
Chile	1,91	1,81
Colombia	3,13	3,21
Costa Rica	2,71	2,76
Cuba	4,08	4,29
Ecuador	3,6	3,49
El Salvador	2,24	2,2
Guatemala	3,16	3,18
Haití	3,78	4,04
Honduras	3,53	3,43
México	2,9	2,89
Nicaragua	2,94	2,9
Panamá	2,83	2,74
Paraguay	3,39	3,45
Perú	2,83	2,78
Rep. Dominicana	3,51	3,54
Uruguay	2,55	2,6
Venezuela	4,18	4,09

Países con más Libertad Económica	9
Países con menos Libertad Económica	11

Suma de variaciones positivas	21,72
Suma de variaciones negativas	31,02

Inestabilidad y retroceso: una característica presente en la región

Si tomamos a la libertad de prensa como indicador de democracia, lo experimentado durante 2004 no presenta un buen panorama. Nueve países han sufrido retrocesos en términos de libertad de prensa. Los casos más pronunciados son: México, Argentina, Venezuela, Nicaragua y Perú.

Ser el país donde ha habido más crímenes mortales contra periodistas en América Latina, le valió a México una pronunciada reducción en su calificación. El arbitrario uso de la publicidad oficial por parte del gobierno, hizo que Freedom House redujera la calificación de la Argentina. En Venezuela, la merma en libertad de prensa se hizo presente en forma de legislación con la ley de contenidos de los medios. Mientras que Nicaragua suma, lamentablemente, las falencias de los tres países mencionados: inseguridad de vida de los periodistas, arbitraria asignación de la publicidad oficial y legislación contraria a la promoción del libre ejercicio del periodismo. Perú, por su parte, si bien ha visto mejorar su situación de libertad de prensa tras el período del presidente Alberto Fujimori, durante el último año ha visto renacer numerosos casos de acoso, ataques, arrestos ilegales y demás, contra periodistas que en la mayoría de los casos investigaban casos de corrupción local.

Si bien estos países han sido testigos de retrocesos en libertad de prensa, todos han visto evolucionar en forma positiva sus economías.

Esto, tal como se mencionó antes, es la mayor de las alarmas en la región,

puesto que sirve de muestra de lo poco consolidados que están los valores democráticos en nuestros países. No es casual que la libertad de prensa no haya sido la única afectada en este período, sino también la libertad económica, tal como lo demuestra el *Índice de Libertad Económica* elaborado por Heritage Foundation que si bien no muestra retrocesos en promedio, si enseña un lamentable estancamiento.

Los únicos países de los que se puede afirmar que tienen niveles consolidados de libertad de prensa son Chile y Costa Rica. El país andino vio una minúscula variación en su libertad de prensa, pero su excelente puntaje histórico hace que su desarrollo económico no se vea afectado en lo más mínimo permitiéndole avanzar en su línea de crecimiento.

Costa Rica, país de Latinoamérica con mejor puntaje en libertad de prensa y con el segundo mejor en libertad económica, es claramente otro de los países de los que se puede afirmar que se ha afianzado su democracia y por ende también su desarrollo económico.

Por último, nos quedan los países como Cuba, que tristemente sigue sosteniendo su mala performance en libertad de prensa y en libertad económica ubicándose en los últimos puestos de ambos rankings, no sólo en América Latina sino en el mundo. Este lamentable caso, prueba de la relación entre la libertad de prensa y el desarrollo económico, aumenta las presiones económicas sobre su población, poniendo obstáculos a la iniciativa privada y al uso de las remesas provenientes del exterior, al tiempo que también incrementa la persecución sobre la incipiente prensa independiente que existe en la isla caribeña.

Un caso paradigmático del problema observado en este informe es el de Brasil. Con una elevada tasa de crecimiento económico, Brasil experimentó retrocesos en materia de libertad de prensa y libertad económica, dando claras muestras de una democracia poco consolidada.

Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico

Para poder ver de otra forma el ordenamiento y la relación entre la libertad de prensa, la libertad económica y el desarrollo económico, en esta edición del informe se decidió elaborar un ranking en base a los indicadores mencionados.

Para este ranking se tomó a las libertades y al PBI per capita como iguales, haciéndolos valer un tercio sobre el resultado final, donde 0 indica la inexistencia de libertades y de desarrollo, mientras que 1 señala lo opuesto.

A simple vista se observa que el ranking de los países ya esboza la relación entre los indicadores de libertad de prensa, libertad económica y desarrollo económico, ya que los mejor ubicados son los países que mejores números tienen en los índices de libertad de prensa y libertad económica.

Otra cosa que se observa con facilidad es el hecho de que los países que encabezan el ranking son países pequeños con capacidad de consenso y democracias más estables.

Ingreso per cápita medido en Paridad de Poder de Compra (PPC), según Banco Mundial		
Países	2003	2004
Argentina	10190	12460
Bolivia	2390	2590
Brasil	7450	8020
Chile	9420	10500
Colombia	6150	6820
Costa Rica	8560	9530
Cuba	n/a	n/a
Ecuador	3340	3690
El Salvador	4790	4980
Guatemala	4030	4140
Haití	1610	1680
Honduras	2540	2710
Mexico	8800	9590
Nicaragua	2350	3300
Panamá	6060	6870
Paraguay	4590	4870
Perú	4880	5370
Rep. Dominicana	6270	6750
Uruguay	7710	9070
Venezuela	5220	5760

En este caso hay dos excepciones: Bolivia y México. El caso boliviano es el de un país afectado por una fuerte desigualdad interna, altos niveles de informalidad económica e inestabilidad política. Si bien en libertad de prensa ha mantenido mejoras, los pequeños retrocesos en libertad económica y la inestabilidad política, siguen dejando al país con bajos niveles de ingreso en su población. Sin embargo, cabe destacar que precisamente los relativamente buenos indicadores de libertad de prensa y libertad económica le han permitido obtener tasas interesantes de crecimiento durante los últimos años. Indudablemente, cómo se desatará la contienda política que enfrenta la sociedad boliviana en la actualidad, es un enigma que tendrá un peso fundamental en el desarrollo de las libertades y del crecimiento económico.

Por el lado de México, se trata de un país grande, tanto territorial, como económicamente, que si bien aún no ha resuelto sus problemas, en forma paulatina encuentra, en gran medida gracias al tratado de libre comercio con Estados Unidos, el camino hacia la consolidación de la democracia, el estado de derecho y el desarrollo económico. Es claro que una tarea pendiente será la equidad en la distribución de la riqueza y los problemas de seguridad generalmente vinculados al narcotráfico, que acechan tanto a periodistas, como a funcionarios y políticos. Lamentablemente este gráfico ya no presenta con la claridad de otros informes la relación entre libertad de prensa y riqueza en los países de la región. Esto no implica, como sostuvieron autores de décadas pasadas (Galenson 1959; de Schweinitz 1959) que la democracia resulta un obstáculo para el crecimiento.

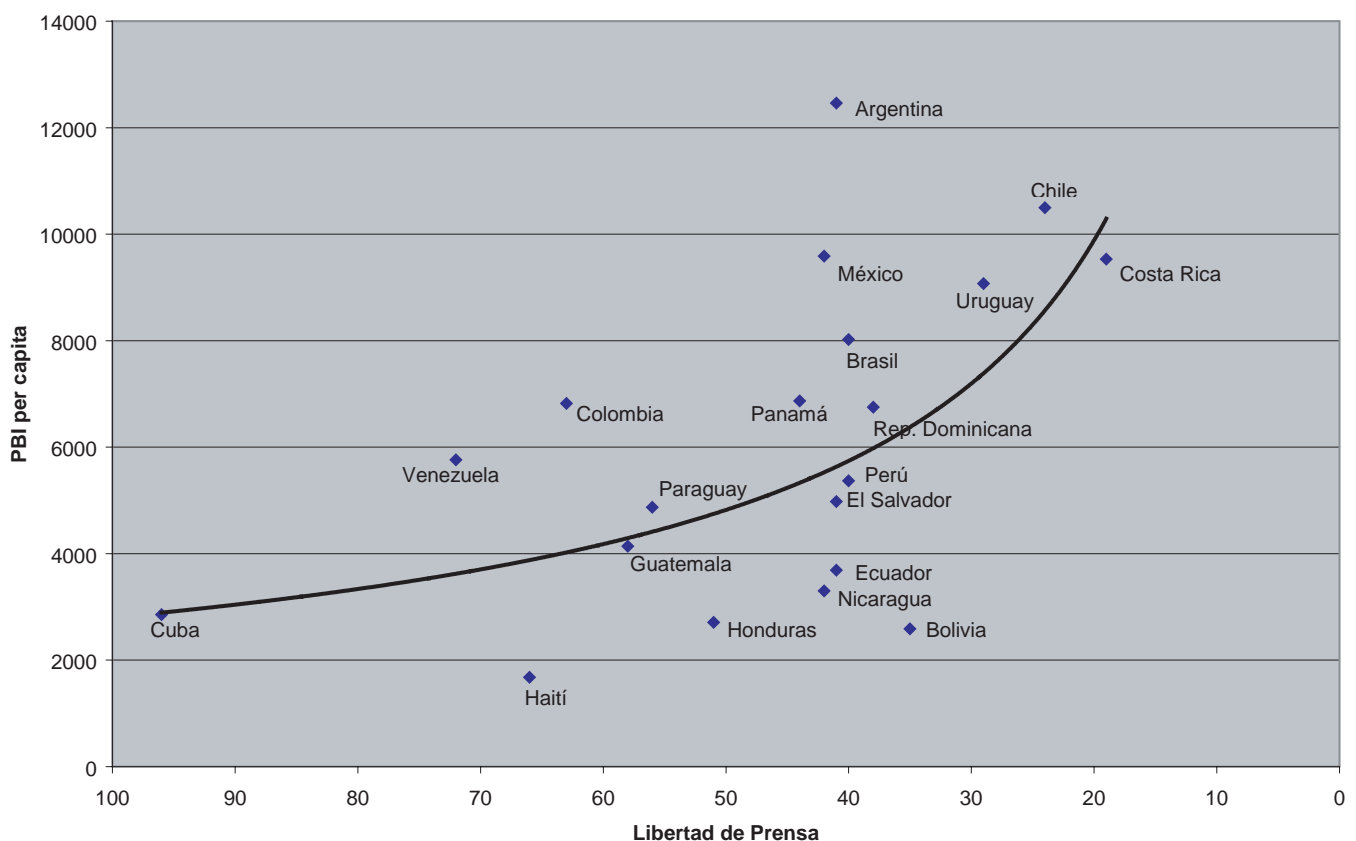
Por fortuna esas teorías ya han sido superadas y hoy en día los datos teóricos y empíricos llevan a vincular a la riqueza con las libertades civiles y políticas, y lógicamente con la libertad de prensa (Roll y Talbott 2003).

Sin embargo, como se ha mencionado antes, Latinoamérica parece intentar ir en contra de esta evidencia desperdiciando la oportunidad de la bonanza económica para afianzar los valores democráticos. Con lo cual, siguiendo a Roll y Talbott, esto no sólo conducirá a democracias débiles o inexistentes, sino que difícilmente llevará al desarrollo económico.

Además, sigue estando claro, a partir del gráfico mismo, que precisamente los países que menos respeto han demostrado por la libertad de prensa, son aquellos en los cuales sus ciudadanos tienen una menor paridad de poder de compra.

Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico 2005		
Nº	País	Puntaje
1	Chile	0,609
2	Costa Rica	0,538
3	Uruguay	0,514
4	El Salvador	0,473
5	México	0,45
6	Panamá	0,433
7	Bolivia	0,431
7	Perú	0,431
8	Argentina	0,428
9	Brasil	0,414
10	Nicaragua	0,397
11	Rep. Dominicana	0,386
12	Ecuador	0,354
13	Colombia	0,33
14	Guatemala	0,327
15	Honduras	0,318
16	Paraguay	0,317
17	Venezuela	0,217
18	Haití	0,208
19	Cuba	0,096

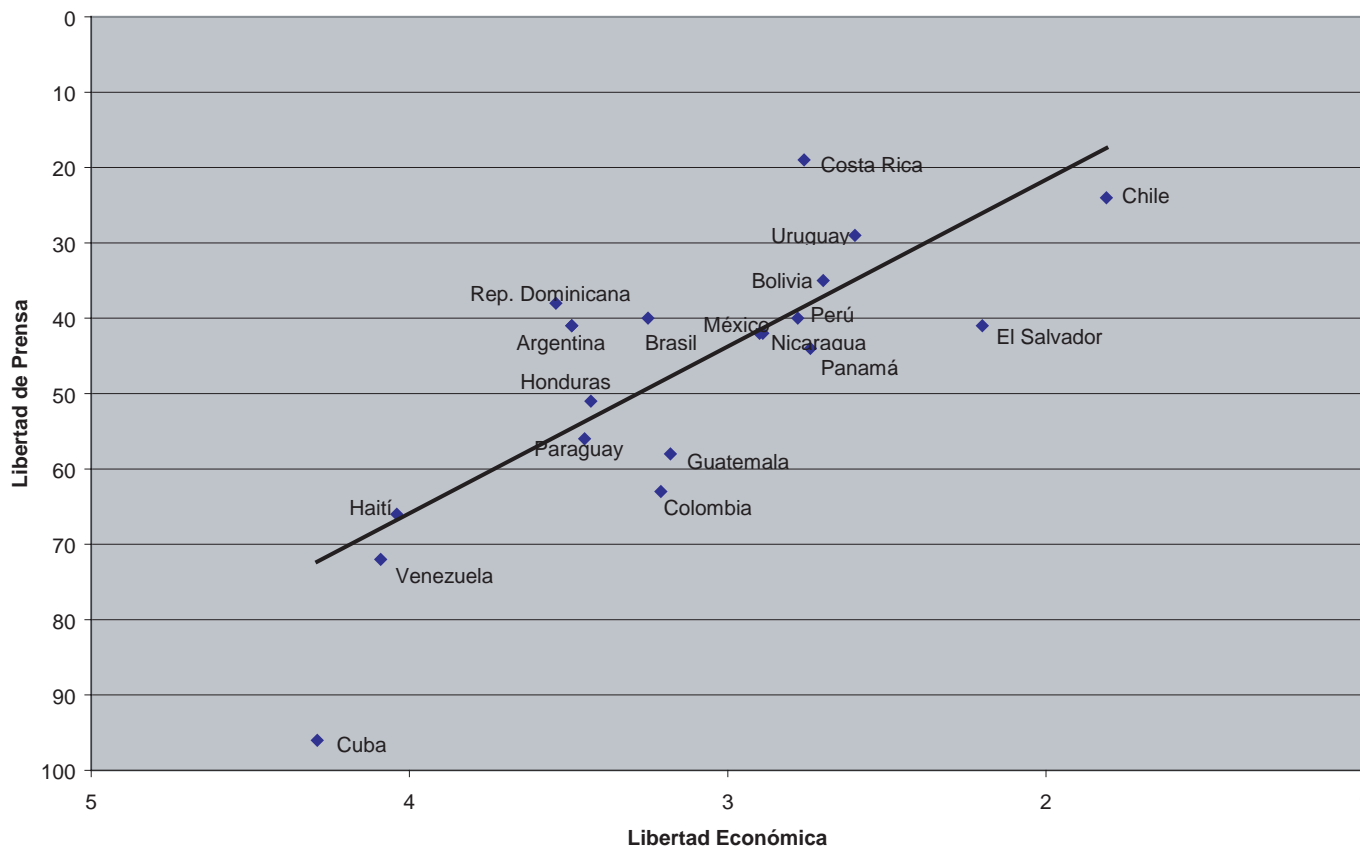
PBI per capita y Libertad de Prensa 2005



En este gráfico se observa la relación entre las libertades estudiadas en este informe. No se pueden establecer relaciones causales en base a la estadística pero sí se puede afirmar que existe cierta correlatividad entre los índices de libertad de prensa y libertad económica. Es decir, donde se observa mayor libertad de prensa, se observa también mayor libertad económica, y viceversa.

Los puntos extremos de Cuba y Chile sirven de paradigmas de esta hipótesis. Como antes se ha mencionado Cuba expresa no sólo el último bastión del comunismo, sino también la mayor cárcel de periodistas en América Latina y una de las principales del mundo. Tampoco es casual que Chile, siendo el país que más se ha abierto económicamente durante los últimos decenios, sea uno de los que muestra una democracia más consolidada y con mayor respeto por las libertades civiles y políticas.

Libertad de Prensa y Libertad Económica 2005



En este sentido, Argentina también sirve como paradigma de lo que lamentablemente está sucediendo en la región. Al tiempo que las economías crecen a ritmos verdaderamente acelerados, los *policymakers* latinoamericanos prefieren aprovechar el auge para aumentar los impuestos, cerrarse a los mercados internacionales y utilizar los recursos excedentes para, poniendo en riesgo la libertad de prensa, acumular más capital político.

Al contar con mayores recursos, los gobiernos, lejos de aprovechar el rédito político que esto les trae para realizar las reformas pendientes para consolidar el crecimiento, utilizan los fondos excedentes para incrementar aún más su capital político. Esto no solamente implica una amenaza a las arcas estatales puesto que el clientelismo, el populismo y el uso discrecional de los recursos es una forma de dilapidar dinero público, sino también representa una seria amenaza a la democracia por dos motivos. En primer lugar, debido a que con más dinero en sus bolsillos y con cierto respaldo asegurado mediante el clientelismo, los líderes políticos pueden “aprovechar” la situación para perpetuarse en el poder, cosa que siempre es un riesgo para la democracia. Tal como lo manifiesta Feng Yi “en el corto plazo, el crecimiento puede fortalecer la mano de un dictador y brindar al gobierno la excusa de sacrificar la democracia y la libertad.” (Yi 1997)

Por otro lado, el dinero excedente muchas veces ha sido utilizado en la región como moneda de cambio para el respaldo de la prensa, o para acallar a prensa opositora. De aquí la preocupación actual en los países latinoamericanos respecto del uso arbitrario por parte de los gobiernos, de los recursos destinados a la publicidad oficial.

La dinámica institucional de las democracias débiles

En el informe anterior se había planteado el círculo virtuoso de la libertad económica, la libertad de prensa y el desarrollo económico. En pocas palabras, se postuló que la libertad económica es más favorable al crecimiento económico y a su vez esto permite que haya una mayor pluralidad de empresas, anunciantes y público capaz de tener acceso económico a los medios de comunicación tanto masivos como alternativos, cosa que en definitiva conllevaría a que exista una mayor libertad de prensa.

En este informe, dada la situación por la que pasa la región, vamos a concluir postulando un modelo de comportamiento vicioso de las democracias poco consolidadas. Las instituciones de mercado son instrumentos fundamentales para el crecimiento económico, pero no sólo eso, también resultan vitales para la democracia. “Los mercados son defendibles sobre la base de los derechos que tiene la gente (que deberían ser libres de poder realizar transacciones), más que por sus efectos de generación de bienestar” (Sen 1993).

Es precisamente por la falta de la consolidación de la democracia que la bonanza económica, sin el consiguiente marco institucional de mercado y estado de derecho, tiene un efecto adverso en las libertades políticas y civiles.

América Latina debería aprovechar la oportunidad que le brinda el crecimiento económico para fortalecer su democracia en lugar de insistir en la misma fórmula de populismo y demagogia que tantos pesares le ha traído a la región.

Bibliografía

- DEUTSCH KARLEKAR, Karin (ed.) *Freedom of the Press 2005. A Global Survey of Media Independence*. Freedom House, Nueva York: 2005.
- DE SCHWEINITZ, Karl Jr. “Industrialization, Labor Controls and Democracy,” *Economic Development and Cultural Change*, Julio 1959, 7.
- GALENSON, Walter “Introduction” de Galenson, W., ed *Labor and Economic Development*. Nueva York: Wiley, 1959.
- MILES, Marc; FEULNER, Edwin y otros. *Índice de Libertad Económica 2005*. The Heritage Foundation y The Wall Street Journal, Rosario: 2005.
- ROLL, Richard; TALBOTT, John *Political and Economic Freedoms and Prosperity*. (2003) Trabajo completo no publicado. Una versión resumida se puede encontrar en: ROLL, Richard; TALBOTT, John “Political Freedom, Economic Liberty, and Prosperity”, *Journal of Democracy* Volume 14, Number 3, July 2003.
- SEN, Amartya “Markets and Freedoms: Achievements and Limitations of the Market Mechanism in Promoting Individual Freedoms” *Oxford Economic Papers*, New Series, Vol. 45, No. 4 (Oct., 1993), 519-541.
- SEN, Amartya “Democracy as a Universal Value” en *Journal of Democracy* 10.3 (1999) pp. 3-17.
- YI, Feng “Democracy, Political Stability and Economic Growth” *British Journal of Political Science*, Vol. 27, No. 3 (Julio 1997) pp. 391-418.

Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina

- “Los derechos políticos, incluyendo la libertad de expresión y de discusión, no son sólo fundamentales para inducir respuestas sociales a las necesidades económicas, sino que son centrales para la misma conceptualización de las necesidades económicas” afirma Amartya Sen.
- A simple vista se observa que el ranking de los países ya esboza la relación entre los indicadores de libertad de prensa, libertad económica y desarrollo económico, ya que los mejor ubicados son los países que mejores números tienen en los índices de libertad de prensa y libertad económica.
- Cuba expresa no sólo el último bastión del comunismo, sino también la mayor cárcel de periodistas en América Latina y una de las principales del mundo. Tampoco es casual que Chile, siendo el país que más se ha abierto económicamente durante los últimos decenios, sea uno de los que muestra una democracia más consolidada y con mayor respeto por las libertades civiles y políticas. Argentina también sirve como paradigma de lo que lamentablemente está sucediendo en la región. Al tiempo que las economías crecen a ritmos verdaderamente acelerados, los *policymakers* latinoamericanos prefieren aprovechar el auge para aumentar los impuestos, cerrarse a los mercados internacionales y utilizar los recursos excedentes para, poniendo en riesgo la libertad de prensa, acumular más capital político.
- En este informe, dada la situación por la que pasa la región, vamos a concluir postulando un modelo de comportamiento vicioso de las democracias poco consolidadas. Las instituciones de mercado son instrumentos fundamentales para el crecimiento económico, pero no sólo eso, también resultan vitales para la democracia. “Los mercados son defendibles sobre la base de los derechos que tiene la gente (que deberían ser libres de poder realizar transacciones), más que por sus efectos de generación de bienestar” (Sen 1993).



El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL), con sede en Buenos Aires, Argentina, se constituyó como Fundación el 26 de febrero de 2003 con el objetivo de promover el fortalecimiento de la democracia, el estado de derecho y las libertades económicas en los países de la región. Para tal fin, CADAL realiza actividades de análisis, investigación, difusión y capacitación trabajando en las siguientes áreas: Política Latinoamericana, Derechos Humanos, Periodismo y Democracia, Economía y Estado de Derecho, Modernización de los Partidos Políticos, y Desarrollo y Comunicación Institucional. CADAL integra la Red Interamericana para la Democracia, el Network of Democracy Research Institutes y ha recibido dos premios internacionales por su labor: “2005 Templeton Freedom Award Grant for Institute Excellence” y “2005 Francisco De Vitoria Prize for Ethics and Values”.

Av. Roque Sáenz Peña 628 piso 2º Of. R
(C1035AAO) Buenos Aires – Argentina
Tel/Fax: (54-11) 4343-1447
e-mail: centro@cadal.org
website: www.cadal.org